

【第4回総合計画策定委員会】

■日時：2022年11月21日（木）14：00～16：00

■場所：中城村役場会議室

■出欠：

- ・出席：全員（うち代理出席：総務課、子ども課、教育総務課、福祉課、企画課）
- ・欠席：なし
- ・事務局：企画課、ST

■次第：

1. 挨拶
2. 報告・検討事項
 - （1）前回審議会でのご意見について（資料1）
 - （2）パブリックコメントにおける意見報告について（資料2）
 - （3）「村」「村民」について（資料3）
 - （4）第五次総合計画（素案）について（資料4）
 - ①計画書全体の構成について
 - ②土地利用構想について
3. その他
 - ・スケジュール
4. 閉会



■議事録：

○資料説明：資料1、2（比嘉係長）

- 村長：パブリックコメント3への回答として、商業施設の誘致をすると発表している
ので、可能かどうかの検証ではなく、誘致を進めますという回答に変更すべき。
- 事務局（比嘉）：承知した。パブリックコメントに対する回答はHPに載せるので、関連する課
にはHPに載せる前に再度内容の照会をかけたと思っている。

○資料説明：資料3（比嘉係長、ST 森口）

- 村長：村を全部外すということだったか。
- 教育長：全国的にも「むらづくり」よりは村であっても「まちづくり」が多いような気が
する。まちの捉え方。県外の山村のようなところでもまちづくりという表現をし
ている事例もあるので、むらづくりの所はまちづくりでいいのではないか。
- 事務局（比嘉）：今はひらがなで書いているが、漢字にすると町づくりと街づくりと2種類ある。
今回のまちづくりが街づくりであれば、市町村は関係ないので良いと思う。
- ST 森口：計画書に載せる際はひらがなのほうが共通イメージを持ちやすいと思う。
- 教育長：それでいいと思う。
- ST 森口：むらづくり→まちづくりはそれでいいか。→良い
- 村長：あとは全ての村を取るわけにはいかないで、本村、村土、行政としての村はそ
のままでもいいと思う。問題は村民。言葉で呼びかける場合は住民のみなさま～よ
り村民のみなさま～がいいと思うが、活字にするとそう気になるものでもない。
状況によって使い分けたらどうか。
- ST 森口：議論のスタートは村民で馬鹿にされたというネガティブ思い出から出た意見だ
ったと思う。文字にしたときに、村民を住民に全部替えてもコンサルのには違和
感はない。村民という言葉を取ってしまったときに違和感を持つのは村民
の方々だと思う。
- 事務局（比嘉）：全部住民だと他人行儀で、村民だと親しみがあるようなイメージはある。
- 教育長：統一する必要はあるのか。文脈によって住民の方がスムーズか、村民の方がスム
ーズかで使い分けてはどうか。
- 村長：「住民生活において」といわれるとすっと入るが、「村民生活において」となる
と違和感があるような気がする。
- ST 森口：使い分けの線引きがむずかしい。どの文章においても住民がじっくりくる人と、
村民がじっくりくる人にわかれるはずなので、その判断基準を企画課に担わせ
てもいいのか。
- 村長：企画課に任せていいと思う。計画書の中でどうするかという事なので、つくる人
の感覚でいいのではないか。村民、住民以外は大丈夫だと思うので、そこだけ考
えてもらえれば。
- ST 森口：将来像を「中城村が好き」から「中城が好き」に村を取ったがいいか。
- 村長：おさまりがいいので良い。

○資料説明：4（説明：S T 森口）

- 教育長：基本理念の英語タイトルは、これが分かりやすいのか。
- ST 森口：まだ変更できるのでご意見いただきたい。英語の方が日本語よりもおさまりが
良かったので英語にしている。日本語にするでも外すでも可能。
- 村長：子ども課。分野1に出産から成長とあるが、出産からではなく出産前からではな
いのか。表現はどうか。

- 子ども課 : 出産前から。妊娠期から。
- 村長 : 事務局と相談して言葉を整理するように。出産前からでもおかしくはないのか。
- 事務局（比嘉） : おかしくはないがそれこそ出会いとか、婚活まで含まれるかもしれない。
- 教育長 : 子どもの健やかなというのがあるので妊娠期からにしたのでは。
- 副村長 : こども課の新しい事業は妊娠期からか。
- 子ども課 : 確認する。
- 村長 : 出産前から成長だと違和感があるような。でもそれだと出産しないと支援しないという感じに捉えられるかもしれない。
- ST 森口 : 不妊治療は保険適用になったので、取組みからは削除している。出産前の妊娠期などは広報をしたり支援をされているので、それでいくと妊娠期からになる。
- 村長 : 妊婦さんとの関わりはあるだろう。
- まちづくり推進課 : 妊婦さんとの関わりはとても大事にしている。
- 村長 : 言いたいことはわかると思うので言葉を選んで整理するように。
- ST 森口 : 村長のご指摘のように言葉として不足しているなどのご指摘もぜひいただけたら。一覧までしか見ない人もいると思うので、そこだけ見た時に十分分かりやすい文言になっているかというその観点でも見ていただければ。この一覧を見て関係するところを探すこともあると思うので。
- 村長 : 見る人がたくさんいる以上、言葉が長くなってもいいので分かりやすい方がよいと思う。中部広域の部分、北中城村をあえて出さなくてもいいのでは。共同のまちづくりも外していいのでは。「那覇広域都市計画から中部広域都市計画への移行等～」の方がいいのでは。あくまでも中城の計画で自分たちがどうしたいかを書くべき。わかりやすく。
- 村長 : 指標がA～Dだとランク付けのように見えないか。Aが良くてDがダメのような。例えばI～IVとか。
- ST 森口 : 変えることは全く問題ないのでランク付けに見えないように変更する。今後パブリックコメントに向けて中身を埋めていくが、第4次の中から大きく変更するのが、個人を特定できる写真を使えなくなっていること。第4次の際は広報紙の写真を提供していただいていたが、それが難しくなっている。
- まちづくり推進課 : 載せる方法はないのか。載せたほうが嬉しいのでは。
- 村長 : そのあたりは大きな自治体よりはゆるいと思うが、言う人は言うと思う。
- ST 森口 : 広報には載せると聞いたが総合計画には聞いていないと言われるとどうしようもない。載せる写真を精査してから1人ひとりに同意をとっていけば可能だが、時間と労力がかかるので、ご了承いただければ。
- 事務局（比嘉） : 計画全体に各課持ち帰ってもらってチェックをお願いします。文言チェック、内容チェックも含めて。また計画名などは正式名称になっているかも確認していただきたい。自分の課だけでなく全課の部分も見てください。
- 村長 : 議会事務局は何も出てきていないがいいか。
- 議会事務局 : いいと思う。
- 事務局（比嘉） : 何かあれば言ってもらえれば。

— 終了 —

以下単純修正・指摘事項

- ・P37 文字つぶれ、・P74 広域処理施設の供用開始年度の確認、均衡が取れたの「とれた」はひらがな、P83 ごさまる学→中城ごさまる科、P133 から施策 19 は削除